



Città di Pescara

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: ISTITUZIONE NUOVO ORGANO DI GESTIONE DELLA RISERVA NATURALE DI INTERESSE PROVINCIALE "PINETA DANNUNZIANA" IN ATTUAZIONE DELLA L.R. 09/05/01 N. 19.

Seduta del 08-10-01 Deliberazione N. 180

L'anno duemilauno il giorno otto del mese di ottobre alle ore 9,35, previa convocazione e con l'osservanza delle formalità di legge, si è riunito, nella consueta sala del Palazzo Municipale, il Consiglio Comunale, in sessione Straordinaria in seduta Pubblica sotto la presidenza del Signor SOSPIRI NINO con l'assistenza del Segretario Generale Sig. Dott. TANTIMONACO CARMINE, coadiuvato dal Sig. Dott. SCARPITTO UGO - verbalizzante,

Risultano presenti ed assenti il Sindaco e i Consiglieri come da elenco che segue:

PACE CARLO	P	FAIETA ANGELO	P
MELILLA GIANNI	P	MARINO PAOLO	A
DI GIROLAMO ANTONIO	P	DELFINO RAFFAELE	P
MANCINI ARMANDO	P	PULINI CARLO	P
DE BLASIO EDOARDO	P	DEL COLLE VINCENZO	A
TORLONTANO GLAUCO	A	ZUCCARINI UGO	A
DI PIETRANTONIO MORENO	A	D'INCECCO VITTORIA	A
PERSICO ROCCO	A	BALDUCCI ALBERTO	P
IMBASTARO ENZO	P	D'AMICO GIORGIO	A
SOSPIRI NINO	P	PALUSCI PIETRO	P
MANCINI GEREMIA	A	MORELLI RAFFAELE	A
PETRI ALESSANDRA	P	DI GIULIO FIORINDO	A
DEL TRECCO ISABELLA	P	IEZZI ALESSIO	P
DI LUZIO AUGUSTO	P	CHIAROTTI MARIO	A
MARRONE ELISEO	P	DI CAMPLI DONATO	P
D'ANDREA PIERDOMENICO	P	BULFERI GIOVANNI	P
CATAPANO PIERLUIGI	A	BRUNO GIUSEPPE	P
SIEGA BERNARDO	A	ACERBO MAURIZIO	P
DI CARLO DOMENICO	A	PROFICO SILVESTRO	A
PASTORE ANDREA	P	CIABURRO PATRIZIA	A
BERGHELLA VINCENZO	A		

Consiglieri presenti n. 23

Consiglieri assenti n. 18.

Sono inoltre presenti

D'ASCANIO-CANDELORO-NOCELLI-GROSSO-ROSSODIVITA-FOSCHI-SUARIA-DI
ALBORE MASCIA-FIORILLI-TOTO.

BIASE-MASCI-

Il Presidente accerta che i Consiglieri presenti sono in numero sufficiente per deliberare.

Sono presenti gli scrutatori Sigg.:

DE BLASIO EDOARDO
DEL TRECCO ISABELLA
CHIAROTTI MARIO

IL PRESIDENTE

Pone in discussione la proposta di deliberazione avente per oggetto: "Istituzione nuovo organo di gestione della Riserva Naturale di interesse provinciale "Pineta Dannunziana" in attuazione della L.R. 9/5/01 N.19" e comunica che sono stati presentati n.11 emendamenti.

Al termine delle dichiarazioni riportate nell'allegato pone in votazione con il sistema elettronico gli emendamenti.

Emendamento n.1 a firma del consigliere Acerbo: ~

"Al punto a) aggiungere dopo <Pineta Dannunziana> "che sarà proposto dalla Giunta e sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale".

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti n.21 (E' entrato il consigliere D'Amico. Sono usciti i consiglieri Di Girolamo-Mancini Armando-Bruno)

Astenuti n. 1 (Sospiri)

Votanti n.20

Favorevoli n. 19 Contrari n. 1

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato emendamento.

Emendamento n.2 a firma del consigliere Melilla e di altri consiglieri.

"sostituire a) punto 4 col seguente: "2 rappresentanti delle Associazioni Ambientaliste e Culturali aventi finalità statutarie volte alla conservazione, salvaguardia e valorizzazione della natura scelti dal Sindaco tra coloro che faranno domanda"

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

Nel corso degli interventi riportati nell'allegato il consigliere Acerbo fa presente che ha presentato il seguente emendamento all'emendamento Melilla ed altri:

"Al punto 4 della delibera sostituire <nominato> con <proposti>

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

Il Presidente pone quindi in votazione prima detto subemendamento.

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico con risultato accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti n.23 (Sono entrati i consiglieri Di Girolamo – Mancini)

Astenuti n.2 (Sospiri – Faieta)

Votanti n.21

Voti Favorevoli n.16 Voti Contrari n. 2

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato subemendamento.

Viene quindi posto in votazione l'emendamento n.2 così come emendato:

"Sostituire a) punto 4 col seguente: "2 rappresentanti delle Associazioni

Ambientaliste e Culturali aventi finalità statutarie volte alla conservazione, salvaguardia e valorizzazione della natura proposti dal Sindaco tra coloro che faranno domanda"

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti n. 23

Astenuti n. 1 (Sospiri)

Votanti n. 22

Voti Favorevoli n. 22

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato emendamento.

Emendamento n.3 a firma del consigliere Acerbo.

"Al punto 4) aggiungere al termine di tutto il periodo dopo la parola "Sindaco" la seguente frase: "in base ai curricula presentati in seguito ad apposito bando"

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti n. 21 (Sono usciti i consiglieri Di Girolamo – Pulini)

Astenuti n. 1 (Sospiri)

Votanti n. 20

Voti Favorevoli n.12 Voti Contrari n.8

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato emendamento.

Emendamento n.4 a firma del consigliere Acerbo

"Al punto 5) aggiungere dopo <245> le seguenti parole: "eletto dalla Consulta stessa"

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti e votanti n. 20 (E' uscito il consigliere Mancini Armando)

Voti Favorevoli n.17 Voti Contrari n. 3

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato emendamento.

Viene quindi posto in discussione l'**Emendamento n.5** a firma del consigliere Acerbo.

"Al punto 6) cassare la seguente frase: "scelto su una terna di professionisti indicati dall'Università D'Annunzio di Pescara" e sostituire con: "proposto dal Sindaco in base ai curricula presentati dopo un apposito bando"

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

Nel corso degli interventi riportati nell'allegato il Presidente legge l'**Emendamento n.6** a firma del consigliere Melilla e di altri consiglieri.

"Sostituire punto 6 col seguente: <1 architetto esperto in materia ambientale con particolare riferimento ai temi del verde urbano scelto dal Sindaco fra chi farà domanda>

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

Il Presidente suggerisce di trasformare l'emendamento Acerbo in subemendamento all'emendamento Melilla e dovrebbe essere così:

"Sostituire (emendamento Melilla) le parole "scelto dal Sindaco fra chi ne farà domanda" con le parole "proposto dal Sindaco in base ai curricula presentati dopo un apposito bando"

La proposta viene accettata e quindi viene posto in votazione il soprariportato subemendamento.

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti n. 19 (E' uscito il consigliere Faieta)

Astenuti n. 1 (Sospiri)

Votanti n. 18

Voti Favorevoli n. 15

Voti Contrari n. 3

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato subemendamento e pone in votazione l'emendamento Melilla così come emendato:

"Sostituire punto 6) col seguente: "1 architetto esperto in materia ambientale con particolare riferimento ai temi del verde urbano proposto dal Sindaco in base ai curricula presentati dopo un apposito bando".

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti n.19

Astenuti n. 2 (Sospiri – Di Campoli)

Votanti n. 17

Voti Favorevoli n.15

Voti Contrari n.2

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale ha approvato il soprariportato emendamento, così come modificato.

Il Presidente comunica che, relativi al punto 8, vi sono due emendamenti del medesimo contenuto che pone in votazione congiuntamente al termine degli interventi riportati nell'allegato.

Emendamento a firma del consigliere De Blasio

"Aggiungere a) p.8 "2 rappresentanti del Consiglio Comunale di cui 1 di maggioranza e 1 di minoranza"

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

Emendamento a firma del consigliere Acerbo

"Aggiungere al punto 8) <2 consiglieri comunali, di cui uno della minoranza>"

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico è il seguente:
Consiglieri presenti e votanti n.18 (E' uscito il consigliere Bulferi)
Voti Favorevoli n. 7 Voti Contrari n.11

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale non ha approvato i soprariportati emendamenti a firma rispettivamente dei consiglieri De Blasio e Acerbo.

Viene quindi posto in votazione il seguente emendamento a firma del consigliere Acerbo.

"Aggiungere al punto 8) un esperto proposto dalla Provincia di Pescara"

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Parere di legittimità: Favorevole

L'esito del voto effettuato con il sistema elettronico accertato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula è il seguente:

Consiglieri presenti e votanti n. 14 (Sono usciti i consiglieri D'Amico – Melilla – Imbastaro- Balducci)

Voti Favorevoli n.4 Voti contrari n.10

Il Presidente proclamato l'esito del voto dichiara che il Consiglio Comunale non ha approvato il soprariportato emendamento.

Comunica quindi che dal momento che i consiglieri Acerbo, Melilla, Di Pietrantonio, Di Girolamo, Imbastaro, firmatari degli emendamenti ancora da discutere non sono presenti in aula si intende che vi abbiano rinunciato.

Viene quindi posta in votazione la proposta di deliberazione così come emendata ed al voto partecipano n.13 consiglieri.

Il Presidente constatato che il Consiglio non è in numero legale, a norma di regolamento , sospende la seduta e comunica che si procederà ad una nuova votazione non appena il numero legale si sarà ricostituito. Sono le ore 15,55.

Alle ore 16,08 ripetuto l'appello risultato presenti n. 15 consiglieri: Pace – Sospiri – Petri – Del Trecco – Di Luzio – Marrone – D'Andrea – Delfino – Pulini – D'Amico – Palusci - Iezzi – Chiarotti – Di Campli – Acerbo.

Il Presidente constatato che il Consiglio è in numero legale pone di nuovo in votazione la proposta di deliberazione in oggetto così come emendata e

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con legge regionale n.18 Maggio 2000 n. 96, pubblicata sul BURA in data 28.6.2000, è stata istituita la Riserva Naturale di interesse provinciale "Pineta Dannunziana" la cui gestione è stata demandata, inizialmente, alla Provincia di Pescara e che con successiva legge regionale n.19 del 9.5.2001 è stata demandata all'Amministrazione comunale

Rilevato che l'art.3 della legge citata prevede che la definizione, mediante apposite delibere consiliari, entro il termine di 90 giorni dalla data di entrata in vigore della stessa legge, dell'organo di gestione della Riserva, la relativa composizione, nonché le forme ed i modi attraverso cui si attuerà la gestione della Riserva stessa e che tale intendimento è stato ribadito dal Consiglio Comunale con atto n. 128 del 23.07.2001

Considerato che le forme ed i modi attraverso cui si attuerà la gestione

saranno individuati, con maggiore precisione, con il Piano di Gestione di Assetto Naturalistico e articolati nel relativo Programma Pluriennale di Attuazione, e che si ritiene di dover procedere lo stesso alla individuazione dell'organo di gestione, entro il termine fissato

Vista la delibera di Consiglio Provinciale n.145 del 19 settembre 2000 ad oggetto "istituzione organo di gestione della riserva naturale di interesse provinciale" approvata prima della variazione alla L.R. n. 96/2000 con L.R. n. 19/2001

Vista la relazione, allegata al presente atto, predisposta sull'argomento dal Settore Ingegneria del Territorio del Comune di Pescara

Visto il parere espresso dalla Commissione Consiliare in data 5 ottobre 2001, che si allega;

Visti i pareri espressi ai sensi dell'art.49 D.Lgs. 267/00 dal Responsabile del servizio interessato, dal Dirigente della Ragioneria, nonché il parere di legittimità espresso dal Segretario Generale ai sensi dell'art.55 c.2 dello Statuto e dagli artt. 61.2 e 69.1 del Regolamento del Consiglio Comunale come da scheda allegata;

Visto l'art.42 del D. Lgs. N.267/00;

Con votazione espressa con il sistema elettronico con il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori prima designati e presenti in aula:

Consiglieri presenti e votanti n. 15

Voti Favorevoli n. 14

Voti Contrari n. 1

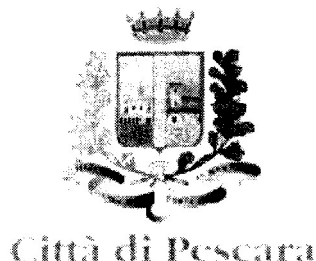
DELIBERA:

a) di istituire il Comitato di Gestione della Riserva Naturale di interesse provinciale "Pineta Dannunziana" che sarà proposto dalla Giunta e sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale composto da:

- 1) Sindaco o Assessore delegato con funzioni di Presidente;
- 2) Un rappresentante dell'Osservatorio per le malattie delle piante;
- 3) Un rappresentante del Corpo Forestale dello Stato;
- 4) Due rappresentanti delle Associazioni Ambientaliste e Culturali aventi finalità statutarie volte alla conservazione, salvaguardia e valorizzazione della natura proposti dal Sindaco tra coloro che faranno domanda in base ai curricula presentati in seguito ad apposito bando;
- 5) Un rappresentante della Consulta comunale dell'ambiente istituita nel 1992 con delibera consiliare n.245 eletto dalla Consulta stessa;
- 6) Un architetto esperto in materia ambientale con particolare riferimento ai temi del verde urbano proposto dal Sindaco in base ai curricula presentati dopo un apposito bando;
- 7) Un Dirigente dell'Area Tecnica e LL.PP. del Comune di Pescara nominato dal Sindaco

b) di stabilire che i compiti del Comitato di Gestione saranno:

- Fornire indicazioni di natura gestionale durante la fase di redazione del Piano di Gestione naturalistica e del Programma Pluriennale d'Attuazione;
 - Formulare all'Organo di gestione proposte operative coerenti con le indicazioni contenute nel Piano di Gestione Naturalistica e nel Programma Pluriennale d'Attuazione approvati
- c) di stabilire che il Comitato di Gestione avrà funzione consultiva per l'Organo di Gestione e che sarà retribuito con gettoni di presenza nella misura base prevista dalla vigente normativa per i consiglieri comunali;
- d) di stabilire che le funzioni di segreteria del Comitato di Gestione saranno svolte dal Servizio Verde pubblico del Comune di Pescara, nell'ambito delle proprie attività;
- e) di prevedere la relativa spesa per il funzionamento del comitato di gestione nel redigendo bilancio di previsione 2002;
- f) di individuare nella Giunta comunale, l'organo di gestione della riserva, che potrà avvalersi, ai fini della gestione, della struttura tecnica comunale, anche attraverso affidamento all'esterno di alcuni servizi, di associazioni di protezione ambientale, di consulenti, Società cooperative o istituti particolarmente qualificati, del Corpo Forestale dello Stato, dell'Università, dell'Istituto Zooprofilattico per l'Abruzzo e Molise "G. Caporale".



COMUNE DI PESCARA

RELAZIONE

Con legge regionale del 18 Maggio 2000 n.96, pubblicata sul BURA in data 28.6.2000, è stata istituita la Riserva Naturale di interesse provinciale "Pineta Dannunziana" la cui gestione è stata demandata alla Provincia di Pescara.

Con successiva Legge regionale la gestione della stessa Riserva è stata demandata al Comune di Pescara, modificando la precedente L.R.96/2000

L'Art. 3 della legge citata, prevede che il nostro Ente deve definire, mediante apposite delibere consiliari, entro il termine di 90 giorni dalla data di entrata in vigore della stessa legge, l'organo di gestione della Riserva, la relativa composizione, nonché le forme ed i modi attraverso cui si attuerà la gestione della Riserva stessa.

Considerando che le forme ed i modi attraverso cui si attuerà la gestione saranno individuati con il Piano di Gestione di Assetto Naturalistico e articolati nel relativo Programma Pluriennale di Attuazione, si ritiene di dover procedere comunque alla individuazione dell'organo di gestione.

IL DIRIGENTE
Ing. Pierluigi Carugno

CITTA' DI PESCARA

COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N° 6
LAVORI PUBBLICI - VERDE - ESPROPRIAZIONI

OGGETTO: Istituzione nuovo organo di gestione della Riserva naturale di interesse provinciale "Pineta Dannunziana" in attuazione della L.R. 09/05/2001 n. 19.

VERBALE N° 54 SEDUTA DEL 05/10/2001PRESENTI: Petri Alessandra, Del Trecco Gabriela, Pulini
Carlo, Persico Rocco, Chiarotti Mario, Marino
Paolo, Di Blasio Eduardo, Balducci Alberto, Acerbo
Maurizio, Del Colle VincenzoASSENTI: Bulferi Giovanni, Siega Bernardo, Di Girolamo
Antonio, Di Giulio Fiorino, Profico Livio, Persi
Elmo, Persico Rocco, D'Amico Giorgio

Dopo la discussione di carattere generale, si procede alla votazione dell'argomento di cui all'oggetto con il seguente risultato:

VOTI FAVOREVOLI : 21
VOTI CONTRARI : 4
ASTENUTI : 3

Con queste considerazioni: _____

PARERE ESPRESSO: FAVOREVOLE

I COMPONENTI.

Del Trecco I. [Signature]De Blasio E. [Signature]Petri A. A. PetriBalducci A. Alberto BalducciPulini C. [Signature]Di Giulio F. [Signature]Palusci P. [Signature]Acerbo M. [Signature]Bulferi G. [Signature]Profico S. [Signature]Chiarotti M. [Signature]Iezzi A. [Signature]Marino P. [Signature]Persico R. [Signature]Siega B. [Signature]Del Colle V. Vincenzo del ColleDi Girolamo A. [Signature]D'Amico G. [Signature]Il Segretario
~~Tommaso Vespasiano~~[Signature]Il Presidente
Alessandra PetriA. Petri



COMUNE DI PESCARA

Allegato alla Deliberazione Consiliare N. 180 del 18-10-2001

Oggetto: ISTITUZIONE NUOVO ORGANO DI GESTIONE
DELLA RISERVA NATURALE DI INTERESSE
PROVINCIALE "PINETA D'ANNUNZIANA"
IN ATTUAZIONE DELLA L.R. 09/05/01 N. 19

PARERI AI SENSI DELL'ART. 59 DELLA LEGGE 142/90

Parere di Regolarità tecnica:

favorevole

li 27/09/2001

Il Responsabile del Servizio

[Signature]

Parere di Regolarità contabile:

favorevole

li 2/10/2001

Il Responsabile del Servizio

[Signature]

PARERE AI SENSI DELL'ART. 55 C. 2 DELLO STATUTO ED ARTT. 61.2 E 69.1 DEL
REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE

Parere di Legittimità

favorevole

li 2/10/01

Il Segretario Generale

[Signature]

Punto n.10 all'ordine del giorno:

***"ISTITUZIONE NUOVO ORGANO DI GESTIONE DELLA RISERVA NATURALE DI INTERESSE
PROVINCIALE "PINETA DANNUNZIANA" IN ATTUAZIONE DELLA L.R.9.05.01 N.19."***



PRESIDENTE:

Torniamo quindi con gli emendamenti.
Dica collega ACERBO.

ACERBO:

Considerato che è una materia molto importante tra l'altro a cui credo ci sia un interesse di tutto il Consiglio di approfondire, ed in particolare della Giunta e dell'Assessore FOSCHI che già ci hanno lavorato, io proporrei dato che credo che siamo estenuati dalla giornata di oggi che sia rinviato al prossimo Consiglio Comunale.

So che la questione è complicata, ma per esempio nel mio caso, ma anche l'Onorevole MELILLA, anche perché dobbiamo stare a fare un intervento generale sulla cosa, illustrare gli emendamenti eccetera, siccome già prima estenuati secondo me abbiamo commesso un errore che potevamo evitarci sulla precedente delibera, io credo che su questa cosa qui che ha una vitale importanza, anche perché la Commissione l'ha esaminata in una sola riunione, durante la quale non eravamo neanche in possesso della delibera che è stata letta.

Io ad esempio quando l'ho studiata ho pensato a delle proposte che possono anche essere smentite, però ci vorrebbe un approfondimento a mio parere.

Io chiedo al Sindaco di operare in tal senso perché mi sembra una cosa sprecata farla a quest'ora, lasceremmo anche i giornalisti estenuarsi lì in nostra attesa.

Mi sembra un gesto di responsabilità, considerando che è arrivata al fotofinish.

PRESIDENTE:

Oddio, collega ACERBO, attenzione.

Noi siamo alla fase di discussione degli emendamenti.

Nessuno si è iscritto.

Nessuno si è iscritto, per cui...

ACERBO:

Presidente, mi può testimoniare, io ho premuto il pulsante, ero segnato e ho anche controllato, lei ha rinviato la cosa e quindi me ne sono andato.

PRESIDENTE:

Sì, ma proprio perché, glielo ricordo, eravamo giunti al punto di porre in votazione gli emendamenti.

Quindi discussione non c'è stata ed è chiusa, mi lasci dire per cortesia.

Il suo messaggio tuttavia resta e resta concreto, perché anche sugli emendamenti si può intervenire.

Però il Presidente non ha il potere di ritirare una delibera, e ovviamente si rimette al Sindaco e all'Assessore competente per materia.

Se volete qualche secondo di consultazione...

Bene, allora, mi pare di capire che si va avanti.

No, collega DI GIROLAMO lei sa che sugli emendamenti per dichiarazione di voto può intervenire un solo Consigliere per Gruppo a meno che altri non intervengano in dissenso.

Assessore FOSCHI?

Va bene.

Stanno ordinando gli emendamenti.

Prego Consigliere DE BLASIO.

DE BLASIO:

Io vorrei avere se è possibile copia degli emendamenti però, di tutti gli emendamenti, avere una copia per ogni Consigliere.

PRESIDENTE:

In ordine li mettiamo e in ordine li poniamo in votazione.

DE BLASIO:

Sì, ma noi vorremmo averne una copia se è possibile.

PRESIDENTE:

Ne dò lettura volta per volta, e vi assicuro vi dò il tempo necessario per valutare.

DE BLASIO:

Io ribadisco la richiesta di avere la fotocopia.

PRESIDENTE:

Allora, la delibera l'avete sì?

□ **PRIMO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Alla lettera a) aggiungere dopo le parole "Pineta Dannunziana" le seguenti "Che sarà proposto dalla Giunta e sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale e."

Collega ACERBO è così, vero?

Prego.

Scusi, parere di tecnico favorevole, e di legittimità conforme.

ACERBO:

Quello che propongo io è che il Comitato di Gestione della Pineta Dannunziana sia votato dal Consiglio Comunale di Pescara, al Sindaco e alla Giunta sia data la facoltà sacrosanta di fare una proposta su criteri che poi saranno enunciati, ma che il Comitato di Gestione sia votato dal Consiglio Comunale di Pescara.

Tengo a precisare alcune cose che rendono più chiaro l'emendamento.

E cioè questa delibera si intitola non a caso *Istituzione nuovo organo di gestione della Pineta Dannunziana*, però questo si intitola così perché la legge regionale prevede che il Consiglio Comunale proceda alla definizione di questo organo di gestione.

Quindi per la legge regionale c'è un organo di gestione, e invece al posto di avere il nuovo Organo di Gestione noi abbiamo da un lato la Giunta che sarebbe l'organo di gestione, e da un lato un Comitato di Gestione consultivo.

Ma se è consultivo, che Comitato di Gestione è, che cosa gestisce?

Tra l'altro come Comune noi abbiamo istituito dal '92 una Consulta per l'Ambiente, e a quel punto consultavamo la Consulta per l'Ambiente, e invece facciamo nascere un nuovo Comitato di Gestione.

Poi sulle altre cose io interverrò dopo, però io credo che vada riaffermata la potestà del Consiglio, anche perché la relazione dell'ingegner CARUGNO, quanto mai esaustiva, credo 9 righe, non ci spiega il perché delle scelte contenute dentro la delibera.

Mi scuso, forse sono più di 9, saranno 12.

Credo che questo primo emendamento sia fondamentale per riaffermare appunto le prerogative del Consiglio Comunale di Pescara fatte salve quelle del Sindaco di fare la proposta, insomma.

PRESIDENTE:

Grazie collega ACERBO.

Dica collega IEZZI.

Va bene.

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 21

Voti favorevoli: 19

Voti contrari: 1

Voti astenuti: 1

Il Consiglio approva.

□ **SECONDO EMENDAMENTO a firma MELILLA ed ALTRI**

Sempre alla lettera a), n.4, sostituirlo con il seguente: "Due rappresentanti delle Associazioni Ambientaliste e Culturali aventi finalità statutarie volte alla conservazione, salvaguardia e valorizzazione della natura, scelti dal Sindaco tra coloro che faranno domanda."

Collega DE BLASIO.

ACERBO:

Se mi consente MELILLA, siccome io ho fatto un emendamento simile, non so se lo condivide, perché lui ha messo scelti dal Sindaco, e va bene anche a me al posto di nominati, perché abbiamo detto che vota il Consiglio Comunale.

Io ci ho aggiunto una cosa Gianni *"Scelti in base ai curriculum o bando"*, quindi se ti soddisfa il mio emendamento...

In sintesi io propongo che ci sia un bando in cui diciamo che ci servono degli ambientalisti, e qualsiasi Associazione che rientra nei criteri previsti dal Sindaco presenta il suo nominativo, il Sindaco vede il curriculum e sceglie persona di fiducia ma che al tempo stesso abbia un curriculum solido.

No Gianni?

Perché c'è il problema che non possiamo mandare idraulici.

PRESIDENTE:

Scusate, colleghi Consiglieri, io sto facendo adesso una riflessione, che è la seguente.

Essendo stato approvato....

E quindi allora l'emendamento MELILLA?

ACERBO:

Se posso spiegare Presidente, io poi ho presentato degli emendamenti per cambiare *"nominato"* in *"proposto"*, e degli emendamenti per aggiungere *"In base ai curriculum dopo apposito bando."*

Quindi tutti i miei emendamenti tendono a correggere l'interno corpo, tenendo conto del primo.

PRESIDENTE:

Scusi, l'emendamento ACERBO allora diventerebbe un sub emendamento al suo, è chiaro?

Quindi dovremmo votare prima il **SUB EMENDAMENTO ACERBO** che va a *sostituire la parola "Scelti" con la parola "Proposti"*, giusto?

Va bene.

C'erano dichiarazioni di voto sul sub emendamento?

No.

Allora, ***sub emendamento ACERBO.***

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 23

Voti favorevoli: 19

Voti contrari: 2

Voti astenuti: 2

Il Consiglio approva.

Il che significa che adesso poniamo in votazione ***l'emendamento MELILLA*** così come modificato.

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 23

Voti favorevoli: 22

Voti contrari: 0

Voti astenuti: 1

Il Consiglio approva.

□ **TERZO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Al punto 4 della lettera a), aggiungere al termine del periodo dopo la parola "Sindaco" la seguente frase: "In base ai curriculum presentati in seguito ad apposito bando."

ACERBO:

Presidente, una correzione che mi deriva da una nota critica molto positiva del collega BULFERI.

Curriculum al plurale si scrive curricula.

PRESIDENTE:

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 21

Voti favorevoli: 12

Voti contrari: 8

Voti astenuti: 1

Il Consiglio approva.

□ **QUARTO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Al punto 5 lettera a), dopo la cifra "245" aggiungere le seguenti parole: "eletto dalla Consulta stessa."

Dichiaro aperta la votazione:

c'è un rappresentante della Consulta Comunale dell'Ambiente che è stato istituito con una certa delibera, dice l'emendamento che questo rappresentante deve essere eletto dalla Consulta stessa nel proprio seno, forse era implicita la cosa, però.

Hanno votato tutti?

Dichiaro chiusa la votazione.

Ne comunico il risultato.

Consiglieri presenti: 20

Voti favorevoli: 17

Voti contrari: 3

Voti astenuti: 0

Il Consiglio approva.

□ **QUINTO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Al n.6 della lettera a), cassare la seguente frase: "Scelto su una terna di professionisti indicati dall'Università D'Annunzio di Pescara" e sostituire con "Proposto."

ACERBO:

Praticamente propongo di togliere la terna dell'Università che ovviamente concorre come tanti altri soggetti perché facciamo un bando pubblico, e anche in questo caso mettere un architetto esperto in maniera ambientale proposto in base ai curricula presentati dopo apposito bando.

Perché dico questo?

Perché di queste questioni delle riserve naturali, noi in Regione fortunatamente abbiamo un po' di queste competenze sparse, credo che ce l'abbia qualsiasi schieramento.

Attribuirle solo all'Università, è ovvio che se all'Università c'è un architetto presenterà una proposta.

Scusa Gianni, forse però non ci sarebbe l'architetto esperto in materia ambientale.

Siccome nella delibera in fondo diciamo che l'Università come tanti altri enti, l'Istituto Zooprofilattico eccetera, l'Organo di Gestione si andrà a fare convenzioni eccetera, a mio parere il coinvolgimento c'è lo stesso.

PRESIDENTE:

Allora, un attimo solo.

C'è questo emendamento ACERBO e poi c'è n'è un altro MELILLA.

Entrambi gli emendamenti escludono la terna dell'Università.

Poi però, **l'emendamento MELILLA** è senz'altro più restrittivo, più lontano dal testo rispetto a quello ACERBO, perché?

Perché ACERBO si esprime così: *"Proposto dal Sindaco in base ai curricula presentati dopo un apposito bando."*

Mentre **MELILLA** si esprime nel modo seguente: *"Esperto in materia ambientale con particolare riferimento ai temi del verde urbano"*, il che significa che MELILLA restringe la gamma.

ACERBO:

Presidente se posso dire, aldilà che la questione di BULFERI è fondata, se posso dire, io non li ritengo in contrasto perché ovviamente l'emendamento MELILLA propone di specificare la competenza su cui noi andremo a...

Io propongo che ci sia la competenza che dice MELILLA e sono d'accordissimo, e ci sia il bando perché poi vediamo i curricula.

È ovvio che il Consigliere BULFERI fa un'osservazione per me fondatissima, poi ognuno giudica in base alle proprie opinioni, che sia fondamentale invece avere un coinvolgimento diretto dell'Università tramite la terna.

Per cui non vedo differenza tra i nostri due, li vedo complementari, ma ovviamente con quella distanza.

PRESIDENTE:

Ma noi uno ne dobbiamo porre in votazione prima.

ACERBO:

Quello di MELILLA sicuramente.

PRESIDENTE:

Con un'ulteriore avvertenza collega BULFERI, mi scusi.

Che anche qui bisognerebbe sostituire la parola "scelto" con la parola "proposto".

D'accordo?

Sentiamo il Consigliere BULFERI.

BULFERI:

Sono d'accordo totalmente con questo numero 6, nel senso che qui si vuole prioritariamente coinvolgere a pieno l'Università.

Noi abbiamo la fortuna di un'Università e una ricchezza culturale e io credo che il coinvolgerla in maniera organica sia ottimo.

Del resto, non è una presenza preponderante, è una presenza significativa, ma personalmente proprio per questo motivo, anticipo il voto di contrarietà sia sull'uno che sull'altro.

Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie a lei.

Sempre colleghi MELILLA e ACERBO.

Se siete d'accordo, potremmo anche in questo caso, potremmo trasformare l'emendamento ACERBO in sub emendamento all'emendamento MELILLA, nel senso di, se lei è d'accordo poi voterà a favore oppure no, altrimenti dobbiamo decidere quali dei due mettere a votazione e se eventualmente l'approvazione di uno precluda l'approvazione di un'altra.

Il **SUB EMENDAMENTO ACERBO** dovrebbe essere questo: *"sostituire - e mi riferisco all'emendamento MELILLA - le parole "scelto dal Sindaco fra chi ne farà domanda" con le parole "proposto dal Sindaco in base ai curricula presentati dopo un apposito bando."*

Va bene?

Allora, **sub emendamento ACERBO**

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 19

Voti favorevoli: 15

Voti contrari: 3

Voti astenuti: 1

Il Consiglio approva.

Emendamento MELILLA così come modificato.

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 19

Voti favorevoli: 15

Voti contrari: 2

Voti astenuti: 2

Il Consiglio approva.

□ **SESTO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Allora ci sono due emendamenti per aggiungere un punto 8, uno a firma del collega DE BLASIO: *"Due rappresentanti del Consiglio Comunale di cui uno di maggioranza e uno di minoranza."*

ACERBO: *"Due Consiglieri Comunali di cui uno della minoranza."*

Va bene, li votiamo congiuntamente, la sostanza è quella.

Dichiaro aperta la votazione.

No, scusate, revoco la votazione per fare una riflessione importante con voi.

Noi stiamo prevedendo un Comitato che Gestisce la Pineta Dannunziana, la Riserva Naturale per conto del Comune.

A me sembrerebbe impossibile prevedere che siano presenti i Consiglieri Comunali all'interno di questo organo di gestione, perché si concretizzerebbe la negazione di quel principio invece sempre affermato e sostenuto, per cui *"Chi è controllato non può essere controllore"*, però se ci sono ulteriori riflessioni facciamole.

DE BLASIO:

Posso?

Presidente, il Sindaco e la Giunta sono rappresentati in questo organo di gestione, e questo comitato da come abbiamo visto ha più che altro un compito di indirizzo e di controllo su quello che è il vero organo di gestione che è la Giunta.

Quindi secondo me il fatto che noi Consiglieri Comunali abbiamo una nostra rappresentanza all'interno di questo Comitato che ripeto è di indirizzo e di controllo, non direttamente di gestione, perché l'organo di gestione è la Giunta, anche se questo l'hanno chiamato Comitato di Gestione, se voi andate a leggere dall'inizio, c'è scritto nell'impianto della delibera, che il Comitato di Gestione ha una funzione di indirizzo e di controllo, mentre l'organo di gestione è la Giunta.

E nel Comitato di Gestione c'è il Sindaco o un suo Assessore.

Quindi secondo me noi Consiglieri Comunali dovremmo sentirci rappresentati proprio per veder realizzati i nostri scopi di indirizzo e di controllo, all'interno di un comitato che ha soltanto funzione di indirizzo e di controllo, DI LUZIO, non ha un compito di gestione.

Teniamo presente che noi in molti Enti che gestiamo come Comune abbiamo i nostri rappresentanti come Consiglieri Comunali.

Nell'Ente Manifestazione Pescarese ci sono Consiglieri Comunali.

Chi è in dissenso mi spiegasse il perché, perché può darsi che io non abbia colto, io non abbia capito il perché, perché non ho interessi personali particolari a mettere un rappresentante nostro e lo sto dicendo veramente perché chiunque vinca le elezioni domani, chiunque sia il Sindaco, il Consiglio Comunale con un suo rappresentante di maggioranza e uno di minoranza possa avere un ruolo che ripeto è di indirizzo e di controllo, non di gestione.

Io pregherei i colleghi che non sono d'accordo di spiegarmi il perché.

Grazie.

PRESIDENTE:

Bene.

C'è qualcuno che voglia esprimere il proprio parere?

Allora, ***poniamo in votazione i due emendamenti congiuntamente***, considerato che si tratta di un organo consultivo, ma tenendo anche presente che poi c'è un ulteriore emendamento del Consigliere ACERBO il quale attribuisce funzioni propriamente gestionali all'organo di gestione. A quel punto...

ACERBO:

Presidente, io propongo in un successivo emendamento, che se fosse approvato da questo Consiglio comporterebbe una modifica di quello proposto, io sono convinto, se il Comitato di Gestione è consultivo ci devono essere i Consiglieri Comunali..

PRESIDENTE:

Ci possono essere.

ACERBO:

Ci possono essere ma secondo me ci devono essere, se il Segretario mi dice che in caso di gestione da parte del Comitato di Gestione che non capirei perché si chiama così se non gestisce, sono incompatibili i Consiglieri Comunali, io direi *"con due rappresentanti eletti dall'Ente."*

Però siccome nella scala della delibera quel punto viene dopo, è ovvio che io se fosse approvato, presenterei immediatamente un emendamento a quell'emendamento per correggerlo.

PRESIDENTE:

Va bene.

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 18

Voti favorevoli: 7

Voti contrari: 11
Voti astenuti: 0

Il Consiglio respinge.

□ **SETTIMO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Che a questo punto viene riformulato "Aggiungere il punto 8: "un esperto proposto dalla Provincia di Pescara."

ACERBO:

Vorrei chiarire questo emendamento perché non voglio in nessun modo essere assimilato e credo di averlo sempre dimostrato alle beghe tra Enti e colorazioni. anzi credo di essere uno dei critici più duri della Presidenza della Giunta Provinciale, ma ritengo che uno trattandosi di riserva di interesse provinciale, avendo i Tecnici della Provincia che ne ha di buoni in materia, elaborato il piano che l'Assessore FOSCHI ci ha mostrato in Commissione, che uno di loro facesse parte, tanto non può condizionare le scelte del Comitato di Gestione, tantomeno dell'Organo di Gestione se rimarrà il Consiglio Comunale, io credo che come Comune daremmo una lezione di correttezza istituzionale e di collaborazione proficua tra gli Enti, avendo loro elaborato il piano che tutti abbiamo apprezzato in Commissione e proposto dall'Assessore FOSCHI.

È ovvio che questo emendamento non ha nessuna relazione con beghe, la Provincia eccetera, ma ha una motivazione esplicitamente tecnica, ci sono degli Uffici della Provincia che hanno fatto quel piano secondo me utili che li abbiamo come consigli.

Dopodiché facciamo quello che ci pare, il Comitato di Gestione lo eleggiamo noi, l'Organo di Gestione siete voi, quindi..

PRESIDENTE:

Bene.

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 14
Voti favorevoli: 4
Voti contrari: 10
Voti astenuti: 0

Il Consiglio respinge.

□ **OTTAVO EMENDAMENTO a firma ACERBO**

Al punto c) cassare la frase "avrà funzione consultiva per l'organo di gestione e che".

È chiaro?

L'emendamento di cui parlavamo poc'anzi.

In pratica il Comitato di Gestione secondo l'emendamento non dovrebbe più avere funzione consultiva per l'Organo di gestione che è la Giunta, ma dovrebbe gestire.

Siamo arrivati alla frutta, ma è dentro o fuori il collega ACERBO?

E allora l'emendamento decade.

Successivo emendamento ACERBO si intende che vi abbia rinunciato.

Successivo emendamento ACERBO si intende che vi abbia rinunciato.

Ma io le ho chiesto prima se era dentro o fuori.

Adesso siamo però ***all'emendamento MELILLA, IMBASTARO, DI PIETRANTONIO, DI GIROLAMO, si intende che vi abbiano rinunciato.***

ACERBO, è dentro o fuori?

Allora ***si intende che vi abbia rinunciato.***

VOTO FINALE

Dichiaro aperta la votazione.

Hanno votato tutti?

Scusi collega D'AMICO.

Consiglieri presenti: 13

Il Consiglio non è in numero legale, e quindi ripeteremo l'appello non appena si riformerà.

SOSPENSIONE

PRESIDENTE:

Collegli in aula per cortesia.

Prego il Segretario Generale di procedere all'appello.

Comunico il risultato dell'appello, Consiglieri presenti 15, il Consiglio è in numero legale, la seduta riprende.

Dichiaro aperta la votazione:

Consiglieri presenti: 15

Voti favorevoli: 14

Voti contrari: 1

Voti astenuti: 0

Il Consiglio approva.

Non essendoci altri punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta.



Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale, che viene firmato dal Presidente, dal Segretario Generale e dal Verbalizzante.

Il suesteso processo verbale di deliberazione verrà sottoposto, previa lettura, all'approvazione del Consiglio Comunale, in successiva seduta.

IL PRESIDENTE
SOSPIRI NINO

IL VERBALIZZANTE
SCARPITTO UGO

IL SEGRETARIO GENERALE
TANTIMONACO CARMINE

Il presente verbale è stato approvato nella seduta del Consiglio Comunale del _____

A seguito di conforme attestazione dell'addetto alle pubblicazioni, si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 22 OTT. 2001
al 6 NOV. 2001 e che contro di essa non sono state prodotte opposizioni.

Pescara, li 16 NOV. 2001

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

SI DICHIARA LA PRESENTE ESECUTIVA a seguito di pubblicazione all'Albo Pretorio per 10 giorni consecutivi dal 22 OTT. 2001 senza opposizioni ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 - 3° comma - D. Legislativo del 18 agosto 2000 N. 267.

Pescara, li 16 NOV. 2001

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

COMUNE DI PESCARA

N. _____ di Prot.

Pescara, li _____

All'Ufficio URP

FASCICOLO UFFICIO

All'Ufficio _____

Verde Pubblico

...per i provvedimenti di competenza

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE